**Doğruluk Beyanı**

**Goethe-Institut Istanbul tarafından verilecek hibe için hariç bırakma kriterlerine ve çıkar çatışmasının engellenmesine dair doğruluk beyanı**

Aşağıda imzası bulunan [*İmzalayanın Adı Soyadı*], aşağıdaki hususları beyan eder:

|  |  |
| --- | --- |
| (Sadece gerçek kişiler için) Kendi adlarına: | (Sadece tüzel kişiler için) Aşağıda bilgileri yer alan tüzel kişiyi temsilen: |
| Soyadı, Adı:  Bina Numarası, Sokak Adı:  İlçe/İl, Posta Kodu:  Kimlik veya Pasaport Numarası:  (Bundan sonra “**kişi/taraf”** olarak anılacaktır) | Tam Unvanı:  Tüzel Kişiliği:  Resmi Sicil Numarası:  Açık Adresi:  KDV Sicil Numarası:  (Bundan sonra “**kişi/taraf”** olarak anılacaktır) |

**SEÇENEK I: BEYAN ÖNCEDEN YAPILMIŞTIR**

Hariç bırakma kriterlerine ilişkin doğruluk beyanını hibe alma amacıyla daha önce Goethe-Institut Istanbul’a sunmuş olan taraf / kişi, beyanda belirtilen durumun değişmemiş olması ve **bir yıldan daha uzun bir süre önce** hazırlanmamış olması şartıyla, tekrar beyan sunmak zorunda değildir.

Bu durumda *aşağıda imzası bulunan taraf,* hibe alma amacıyla daha önce hariç bırakma kriterlerine ilişkin doğruluk beyanının aynısını sunmuş olduğunu beyan ve durumun bu beyan tarihinden sonra değişmediğini teyit eder:

|  |  |
| --- | --- |
| **Beyan Tarihi** | **Önceki hibe prosedürüne ilişkin detaylı bilgi** |
|  |  |

**SEÇENEK II: İMZALAYAN TARAFINDAN DOLDURULACAK DOĞRULUK BEYANI**

**I – Hariç bırakmayı gerektirecek durumlar**

***Uygun seçeneği işaretleyiniz!***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Aşağıda imzası bulunan taraf, aşağıdaki durumlardan birinin yukarıdaki kişi / taraf için geçerli olduğunu beyan eder: | EVET | HAYIR |
| **a. İflas** etmişlerdir ya da halihazırda devam eden **borç aczi takibatı** bulunmaktadır ya da tasfiye halindedir; varlıkları, bir tasfiye memurunun ya da mahkemenin yönetimindedir; uzlaşma süreci devam etmektedir; ticari faaliyetleri askıya alınmıştır ya da AB mevzuatında veya yerel mevzuat ya da yönetmeliklerde yer alan benzer bir işlemden kaynaklanan benzer bir durumla karşı karşıyadırlar; | ☐ | ☐ |
| b. Kişinin/tarafın, yürürlükteki kanunlar uyarınca **vergi ya da sosyal güvenlik katkı payı ödeme yükümlülüklerini** yerine getirmediği mahkeme kararıyla ya da kesinleşmiş idari kararla ispatlanmıştır; | ☐ | ☐ |
| **c. Yürürlükteki kanunların, mevzuatların ya da meslek etiği kurallarının ihlal edilmesi** sonucunda veya kasıtlı fiilden ya da ağır ihmalden kaynaklanan bir sebeple mesleki dürüstlüğü tehlikeye atan herhangi bir suç –özellikle aşağıdaki nitelikteki eylemler dahil olmak üzere- sonucunda kişinin/tarafın, **mesleki faaliyetlerine ilişkin ağır suistimal/suç işlediği** mahkeme kararıyla ya da kesinleşmiş idari kararla ispatlanmıştır: |  | |
| i) Hariç bırakma sebeplerinin bulunmadığına ya da uygunluk kriterlerine uygun olduğuna dair gereken bilgileri verirken ya da bir sözleşme veya anlaşmayı ifa ederken **yanıltma amacıyla kasten** ya da ihmal sebebiyle **yanlış beyanda bulunulması;** | ☐ | ☐ |
| ii) Rekabetin bozulması amacıyla başka kişilerle / taraflarla **anlaşmalar** yapılması; | ☐ | ☐ |
| iii) **Fikri mülkiyet** haklarının ihlal edilmesi**;** | ☐ | ☐ |
| iv) Hibe sürecinde Goethe-Institut Istanbul’un kararını **etkilemeye teşebbüs etme**; | ☐ | ☐ |
| v) Hibe sürecinde yasadışı avantaj sağlamak amacıyla prosedür hakkında **gizli bilgi** edinmeye çalışma; | ☐ | ☐ |
| d. Kişinin / tarafın, aşağıdaki **suçlardan** suçlu bulunduğunun **mahkeme kararıyla** sabit olması: |  | |
| i) 2017/1371 sayılı (AB) Direktifi Madde 3’te ve 26 Temmuz 1995 tarihinde yayınlanan Konsey Kanunu çerçevesinde hazırlanmış olan Avrupa Topluluklarının Mali Çıkarlarının Korunması Konvansiyonu Madde 1’de tanımlanan **dolandırıcılık;** | ☐ | ☐ |
| ii) 2017/1371 sayılı (AB) Direktifi Madde 4 Fıkra 2’de ve 26 Mayıs 1997 tarihinde yayınlanan Konsey Kanunu çerçevesinde hazırlanmış olan Avrupa Toplulukları resmi yetkililerinin ya da Üye Devlet resmi yetkililerinin dahil olduğu Yolsuzluklarla Mücadele Konvansiyonu Madde 3’te tanımlanmış olan **yolsuzluk**; 2003/568/JI sayılı Konsey çerçeve kararı Madde 2, Fıkra 1 kapsamındaki faaliyetler ve yürürlükteki kanunlarda belirtilen yolsuzluk faaliyetleri; | ☐ | ☐ |
| iii) 2003/568/JI sayılı Konsey çerçeve kararı Madde 2’de tanımlanan bir **suç örgütüyle** ilişkili faaliyetler; | ☐ | ☐ |
| iv) Avrupa Parlamentosu ve Konseyi’nin 2015/849 sayılı (AB) Direktifi Madde 1 Fıkra 3, 4 ve 5’te tanımlanan **kara para aklama ya da terör finansmanı** faaliyetleri; | ☐ | ☐ |
| v) 2002/475/JI sayılı Konsey çerçeve kararı Madde 1 ve Madde 3’te tanımlanan terör faaliyetlerine bağlı terör suçları ya da suçlar veya aynı kararın Madde 4 bölümünde tanımlanan şekilde teşvik, suç ortaklığı ya da suça teşebbüs; | ☐ | ☐ |
| vi) Avrupa Parlamentosu ve Konseyi’nin 2011/36 sayılı (AB) Direktifi Madde 2’de tanımlanan şekilde **çocuk işçi çalıştırılması** ya da insan kaçakçılığıyla ilgili **diğer suçlar;** | ☐ | ☐ |
| e. Birlik bütçesiyle finanse edilen bir sözleşme ya da anlaşmanın ifasında **esasa ilişkin yükümlülüklerin yerine getirilmesinde büyük noksanlıklara** neden olmuşlardır ve bu sebeple sözleşme erken feshedilmiştir, sabit oranlı bir tazminat ödenmesine ya da diğer akdi cezaların uygulanmasına karar verilmiştir ya da ihale makamı, Avrupa Yolsuzlukla Mücadele Ofisi (OLAF) ya da Denetçiler Mahkemesi tarafından yürütülen incelemeler, denetimler veya soruşturmalar sonucu bu noksanlıklar tespit edilmiştir; | ☐ | ☐ |
| f. Kişinin/tarafın, 2988/95 sayılı (EC, Euratom) Konsey Mevzuatı Madde 1 Fıkra 2’de tanımlanan bir **usulsüzlük** yaptığı mahkeme kararıyla ya da kesinleşmiş idari kararla sabittir; | ☐ | ☐ |
| g. Kişinin/tarafın; **sicile kayıtlı merkez ofislerinin, idari merkezlerinin ya da ana şubelerinin bulunduğu yerde geçerli olan vergi yükümlülüklerinden, sosyal ve yasal yükümlülüklerden kaçınmak amacıyla başka bir bağımsız ülkede ofis açtığı** mahkeme kararıyla ya da kesinleşmiş idari kararla sabittir; | ☐ | ☐ |
| h. (*Sadece tüzel kişiler için)* kişinin/tarafın, (g) şıkkında açıklanan amaçla kurulduğu mahkeme kararıyla ya da kesinleşmiş idari kararla sabittir. | ☐ | ☐ |
| **c ile h şıklarında** anlatılan durumlarda olan kişi/taraf, aşağıdakilere konudur:  Avrupa Cumhuriyet Savcılığı (kuruluşundan sonra), Denetçiler Mahkemesi, Avrupa Yolsuzlukla Mücadele Ofisi (OLAF) ya da iç denetçi tarafından yapılan herhangi denetim veya soruşturma kapsamındaki bulgular veya bir AB kuruluşu, Avrupa ofisi veya AB ajansı ya da makamı bünyesindeki yetkili bir görevlinin sorumluluğunda yürütülen diğer kontrol, denetim veya inceleme kapsamındaki bulgular;  Mesleki etik standartlarının uygulanıp uygulanmadığını teyit etmekle yükümlü yetkili denetim kurumu tarafından alınacak disiplin kararıyla sonuçlanması muhtemel kesinleşmemiş idari kararlar;  AB bütçe uygulama görevleri verilmiş kuruluşların veya tarafların kararlarında belirtilen hususlar;  Birlik fonlarını uygulayan Üye Devletlerce verilen bilgiler;  Birlik Rekabet kanunun ihlaline ilişkin alınan Komisyon kararları ya da Birlik rekabet kanunun veya ulusal rekabet kanunun ihlaline ilişkin ulusal rekabet kurumu tarafından alınan kararlar veya bir AB idaresinin, kuruluşunun veya diğer bir AB makamının yetkilisi tarafından alınan hariç tutma kararları | ☐ | ☐ |
| Kişi/taraf, aynı proje için ya da aynı mali yılda Goethe-Institut Istanbul’dan fon almıştır ve bu sebeple 2018/1046 AB (Mevzuatı) Madde 191’de yer alan çifte finansman ve kümülatif finansman engelleme politikasını ihlal etmiştir. | ☐ | ☐ |

**II – Tüzel kişilik ve hak sahiplerini temsil etme, karar verme veya kontrol etme yetkisine sahip olan gerçek kişilere ya da tüzel kişilere dair hariç bırakmayı gerektiren durumlar**

***Gerçek kişiler, Üye Devletler ve yerel makamlar için bu bölüm uygulanmaz.***

***Uygun olan seçeneği işaretleyiniz!***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aşağıda imzası bulunan, yukarıda adı geçen tüzel kişiliğin idari kuruluna, yönetim veya denetim kuruluna üye olan herhangi bir gerçek kişinin ya da tüzel kişinin veya yukarıda adı geçen tüzel kişilikte temsil etme, karar alma ya da kontrol hakları olan kişilerin (şirket direktörleri, yönetim veya denetim kurulu üyeleri ve de bir gerçek kişinin hisselerin çoğunluğunu elinde bulundurduğu hallerde bu kapsamdadır) veya bir kişinin / tarafın hak sahiplerinin (2015/849 sayılı (AB) Direktifi Madde 3 Fıkra 6’da açıklanmıştır) aşağıdaki durumlardan herhangi birine konu olduğunu beyan etmektedir: | EVET | HAYIR | UYGULANMAZ |
| Yukarıda (c) şıkkında anlatılan durum (ağır mesleki suistimal) | ☐ | ☐ | ☐ |
| Yukarıda (d) şıkkında anlatılan durum (dolandırıcılık, yolsuzluk ya da diğer suçlar) | ☐ | ☐ | ☐ |
| Yukarıda (e) şıkkında anlatılan durum (sözleşme ifasında önemli noksanlıklar) | ☐ | ☐ | ☐ |
| Yukarıda (f) şıkkında anlatılan durum (usulsüzlükler) | ☐ | ☐ | ☐ |
| Yukarıda (g) şıkkında anlatılan durum (hukuki sorumluluklardan kaçınmak amacıyla şirket kurulması) | ☐ | ☐ | ☐ |
| Yukarıda (h) şıkkında anlatılan durum (hukuki sorumluluklardan kaçınmak amacıyla taraf/kişi oluşturulması) | ☐ | ☐ | ☐ |

**III – Tüzel kişinin borçlarına ilişkin sınırsız sorumluluk üstlenen gerçek ya da tüzel kişilere dair hariç bırakmayı gerektiren durumlar**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aşağıda imzası bulunan, yukarıda adı geçen tüzel kişiliğin borçları için sınırsız sorumluluk üstlenen gerçek kişinin ya da tüzel kişinin aşağıdaki durumlardan birine konu olduğunu beyan eder: | EVET | HAYIR | UYGULANMAZ |
| Yukarıda (a) şıkkında anlatılan durum (iflas) | ☐ | ☐ | ☐ |
| Yukarıda (b) şıkkında anlatılan durum (vergilerin ya da sosyal güvenlik katkı paylarının ödenmemesi) | ☐ | ☐ | ☐ |

**IV – Hariç bırakılmayı gerektirecek sebepler**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Aşağıda imzası bulunan, yukarıda adı geçen kişinin: | EVET | HAYIR |
| Bu karar sürecinde kullanılan hibe belgelerinin hazırlanmasında daha önce görev aldığını ve bu durumun, telafi edilemeyecek şekilde rekabetin bozulması dahil olmak üzere eşit muamele prensibini ihlal ettiğini beyan eder. | ☐ | ☐ |

**V – Düzeltici Önlemler**

Kişi/taraf, yukarıda listelenen ve hariç bırakmayı gerektiren durumlardan birini beyan ederse, hariç bırakmayı gerektiren durumla ilgili alınan tedbirleri güvenilir bir şekilde göstermelidir. Örneğin; söz konusu durumların tekrarlanmasını önleyecek teknik, kurumsal ve kadroya ilişkin tedbirler, hasarın tazmin edilmesi ya da para cezalarının veya vergilerin ya da sosyal güvenlik katkı paylarının ödenmesi bu kapsamda değerlendirilebilir. Düzeltici önlemlerin alındığını gösteren ve kanıt niteliğindeki uygun belgelerin **bu beyanın ekinde sunulması** şarttır.

Bu husus, işbu beyanın (d) kısmında belirtilen durumlar için uygulanmaz.

**VI – Talep üzerine kanıt sunulması**

Talep edilmesi halinde ve Goethe-Institut Istanbul tarafından belirlenen süre zarfında olmak kaydıyla kişi/taraf; idare, yönetim ve denetim kurulu üyeleri olan veya temsilde, karar vermede veya idarede söz hakkı olan gerçek kişiler veya tüzel kişiler hakkında bilgi temin etmelidir ve mülkiyet, kontrol yapısı ve hak sahipliği kapsamındaki tüzel kişilerle gerçek kişiler bu yükümlülük kapsamındadır.

Talep edilmesi durumunda, kişiye/tarafa ve bunların yetkili gerçek kişilerine veya tüzel kişilerine ya da alt yüklenicilerine ilişkin ve söz konusu kişinin/tarafın borçları için sınırsız sorumluluk üstlenen gerçek kişilere ya da tüzel kişilere ilişkin aşağıdaki kanıtlar sunulmalıdır:

*Madde (a), (c), (d), (f), (g) ve (h)’de açıklanan durumların bulunmadığının kanıtı olarak, yakın bir tarihte düzenlenmiş* ***adli sicil kaydının*** *ibraz edilmesi gerekmektedir ya da bu belgenin bulunmaması halinde kişinin/tarafın kurulduğu ülkede yetkili bir adli ya da idari makam tarafından yakın tarihte düzenlenmiş ve gereken bilgileri gösteren eşdeğer bir belge.*

*Madde (b)’de sıralanan durumların hiçbirinin geçerli olmadığının kanıtı olarak,* ***ilgili ülkedeki yetkili makamlar tarafından*** *yakın tarihte düzenlenmiş* ***belgeler*** *sunulmalıdır. Bu belgeler; KDV, gelir vergisi (sadece gerçek kişiler için), kurumlar vergisi (sadece tüzel kişiler için) ve sosyal güvenlik katkı payları dahil olmak üzere kişinin/tarafın sorumlu olduğu tüm vergilere ve sosyal güvenlik katkı paylarına ilişkin kanıt niteliğinde olmalıdır. Yukarıda anlatılan bu belgelerden hiçbirinin ilgili ülkede düzenlenmemesi halinde bir adli makam ya da noter nezdinde verilecek yeminli beyanda geçerli olabilir. Bunun da mümkün olmaması halinde kişinin / tarafın bulunduğu ülkedeki bir idari makam ya da yetkili meslek kuruluşu nezdinde yapılacak resmi beyan geçerli olur.*

Goethe-Institut Istanbul’un taraf olduğu bir ihale süreci kapsamında önceden kanıt sunmuş olan kişinin/tarafın, yeniden kanıt sunması gerekmez. Belgelerin, Goethe-Institut Istanbul’un talebinden önceki **azami bir yıllık sürede** hazırlanmış olması ve ilgili tarihte halen geçerli olması gerekir.

Aşağıda imzası bulunan, önceki hibe prosedürü kapsamında kanıt niteliğinde belge sunmuş olduğunu ve aşağıdaki tarihten bu yana durumunda herhangi bir değişiklik olmadığını beyan eder:

|  |  |
| --- | --- |
| **Belge** | **Önceki Prosedüre İlişkin Detaylı Bilgiler** |
| *[Gerektiği kadar satır ekleyebilirsiniz]* |  |

***Yukarıda adı geçen kişi/taraf, bu sürece katılmanın ön şartı olarak verilen beyanların veya bilgilerin yanlış ve yanıltıcı olması halinde hariç bırakılabilecektir.***

Adı Soyadı Tarih İmza